**სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის ჯემალ გელოვანის შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | **22** | **25** |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | **23** | **25** |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | **18** | **20** |
| პროფესიული თვისებები | **13** | **15** |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | **8** | **10** |
| პროფესიული აქტივობა | **3** | **5** |
| **ქულათა ჯამი** | **87** | **100** |

**ზურაბ გურასპაშვილი:**

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**თარიღი: 09.12.2024**

## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

## ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

**ჯემალ გელოვანის**

**შეფასება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა ჯემალ გელოვანი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[2] მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34[1] მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ამავე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **31 წელი (1993 წელი 13 ოქტომბერი)**
განათლება: **უმაღლესი იურიდიული, (მაგისტრი, თსუ, 2018 წელი)**
წასამართლობა: **არა**
სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **6 წელი**

## მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ ჯემალ გელოვანის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
*ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
*გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
*დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*

## პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ ჯემალ გელოვანს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ

სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

ჯემალ გელოვანს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები განმარტავენ, რომ ჯემალ გელოვანი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით და კეთილსინდისიერად ასრულებს მასზე დაკისრებულ მოვალეობებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ჯემალ გელოვანი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

## <u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას — აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, არის სამართლიანი, შეუძლია სხვისი მოსაზრებების მოსმენა და მიღება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ჯემალ გელოვანი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

## <u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში ჯემალ გელოვანი თავდაჯერებული, ზრდილობიანი და კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის გაწონასწორებული და გონებაგახსნილი, წინასწარი შეხედულებებისგან თავისუფალი, გამოირჩევა ტაქტიანობით და ზრდილობით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ ჯემალ გელოვანის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მას საანგარიშო პერიოდში, არ უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ჯემალ გელოვანი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

## <u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე, რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი კოლეგებში სარგებლობს კარგი რეპუტაციით.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ჯემალ გელოვანი **სრულად აკმაყოფილებს** პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

## *დასკვნა*
## კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

*კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად. ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ჯემალ გელოვანი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.*

---

## *მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით*

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ ჯემალ გელოვანის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;*
*ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
*გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
*დ)პროფესიული თვისებები;*
*ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
*ვ) პროფესიული აქტივობა.*

### სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, მის მიერ გაცემული პასუხები უმეტესწილად იყო ამომწურავი, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული შეცდომები და ხარვეზები.

კანდიდატმა არასრულად ისაუბრა სამოქალაქო საპროცესო კოდექსით გათვალისწინებულ დაუყოვნებლივ აღსასრულებელ გადაწყვეტილებებზე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი **ჯემალ გელოვანი** უნდა შეფასდეს **22 ქულით.**

## სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი. იგი ა'ხრს ავითარებდა გამართულად და თანმიმდევრულად.

ჯემალ გელოვანი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 77/18.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 11.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, *„სამოქალაქო სამართალში* - ჯემალ გელოვანს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. *ადმინისტრაციულ სამართალში* - ჯემალ გელოვანი, გამოირჩევა ადმინისტრაციული სამართლის თეორიული ცოდნით. ასევე შეუძლია პრაქტიკაში მისი ეფექტური გამოყენება. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, შეუძლია არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი

მსჯელობა, მის მიერ მომზადებული სასამართლო აქტების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. ასევე, შეუძლია ზუსტად განსაზღვროს დავის საგანი და წამოჭრას ისეთი საკითხები, რომლებიც ხელს უწყობს დავის სწორად გადაწყვეტას. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს ადმინისტრაციული სამართლის სპეციფიკური საკითხების უფრო სიღრმისეულ შესწავლაზე, რაც მას გამოადგება პრაქტიკულ საქმიანობაში. გამოირჩევა ღირსებით, თავაზიანი და პატივისცემით მოპყრობის უნარით. ძალიან კარგად ფლობს მატერიალურ და პროცესუალურ კანონმდებლობას, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპულ სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. *სისხლის სამართალში* - ჯემალ გელოვანს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. იგი არის განათლებული, გაწონასწორებული, გონებაგახსნილი ადამიანი. ახალ ინფორმაციას და მასალას ადვილად ითვისებს და აანალიზებს. სემინარების დროს თავი გამოიჩინა, როგორც კომუნიკაბელურმა, ეთიკურმა ადამიანმა."

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი **ჯემალ გელოვანი** უნდა შეფასდეს **23 ქულით.**

## წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ჯემალ გელოვანს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - ჯემალ გელოვანს შესწევს უნარი საქმის რთული გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა

გასაგები ენით გადმოსცეს და მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება. ასევე, წერილობითი დოკუმენტი ზედმიწევნით და შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს. მის მიერ მომზადებული სასამართლო აქტების პროექტები შედგენილია საპროცესო დოკუმენტების შედგენისათვის დადგენილი სტრუქტურის გამოყენებით. წერს გასაგებად და გამართულად, ეფექტურად იყენებს პროფესიულ ცოდნას და ტექნოლოგიურ რესურსებს. მისი მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტების მოწონება შეიძლებოდა, მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებებს საჭიროებდა. ჯემალ გელოვანს, აქვს კარგი უნარი სტრუქტურირებულად და ლაკონიურად გადმოსცეს აზრი. შეუძლია საქმის გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება. მას აქვს მშვიდი საუბრის ტონი, რაც განაწყობს მსმენელს ინტერესით. იგი ამომწურავად გადმოცემს აზრს და ახდენს მოსაზრების ლოგიკურ შეჯამებას. მეტყველებს გამართულად, არგუმენტირებულად გადმოსცემს აზრს და შემდეგ მოკლე შეჯამებას ასახავს წერილობით, აქვს გადმოცემის კარგი უნარი.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, აქვს ლოგიკური მსჯელობის და სამართლებრივი ანალიზის უნარი, არის კარგი მსმენელი, შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა და გაანალიზება.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი **ჯემალ გელოვანი** უნდა შეფასდეს **18 ქულით.**

## პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, დეტალებზე ორიენტირებული, შეუძლია დროის ეფექტური მართვა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი **ჯემალ გელოვანი** უნდა შეფასდეს **13 ქულით.**

## აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ჯემალ გელოვანს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის, ნოტარიუსის და ადვოკატთა (სხვადასხვა სპეციალიზაციაში ორჯერ) საკვალიფიკაციო გამოცდები.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული: „სამემკვიდრეო სამართლის აქტუალური საკითხები" - სსიპ იურიდიული დახმარების სამსახური; „საოჯახო სამართლის აქტუალური საკითხები" - სსიპ იურიდიული დახმარების სამსახური; „ავტოსატრანსპორტო დანაშაული, ავტოსატრანსპორტო ექსპერტიზა" - სსიპ იურიდიული დახმარების სამსახური; „შრომის სამართლის აქტუალური საკითხები" - სსიპ იურიდიული დახმარების სამსახური; ადვოკატის დამატებითი სპეციალიზაცია ბავშვის უფლებებში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია; ადვოკატის დამატებითი სპეციალიზაცია არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებაში - სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატი ორიენტირებულია თვითგანვითარებაზე, აქტიურად ინტერესდება სამართლის აქტუალური პრობლემებით.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი **ჯემალ გელოვანი** უნდა შეფასდეს **8 ქულით.**

## პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი.

2021 წელს დაჯილდოვდა იურიდიული დახმარების სამსახურის მიერ საზოგადოებისა და სამსახურის გამორჩეული ერთგულებისთვის, განსაკუთრებული მნიშვნელობის საადვოკატო საქმიანობისათვის.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი **ჯემალ გელოვანი** უნდა შეფასდეს **3 ქულით.**

## *დასკვნა*
**კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ**

*კანდიდატ **ჯემალ გელოვანის** თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე* მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა ***87 ქულა.***

- სამართლის ნორმების ცოდნა 22 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 23 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 18 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 13 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 3 ქულა.

**ზურაბ გურასპაშვილი**

**იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**თარიღი: 09.12.2024**